



---

*Aralık 2004 Yıl:1 Sayı:5*

---

## İçindekiler

### **Ekonomi - Finans**

---

İnovatif IT şirketlerine yurtdışında yatırım imkanları 2

### **Teknoloji**

---

Fotoğraf Çeken Cep Telefonu 5

**Tartışma:** Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?

### **Platformla İlgili Haberler**

---

Finans Grubu Okan Üniversitesi'nde Toplandı 8

Bülten'e Siz de Yazabilirsiniz

Bu bültende yayınlanan yazılardan sadece yazarı sorumludur. Yazıların telif hakları yazar belirtilmişse yazarına belirtilmişse [www.tech-strategy.org](http://www.tech-strategy.org) sitesine aittir. Kaynak gösterilerek kullanılmak istendiğinde [info@tech-strategy.org](mailto:info@tech-strategy.org) adresinden yazarına ulaşarak izin alınması gerekmektedir. Bu bültende yazılan yazılar yatırım danışmanlığı amacını taşımamaktadır. Bültendeki yazılar yatırım kararı verilirken kullanılmamalıdır. Kullanıldığı takdirde oluşabilecek zararlardan [www.tech-strategy.org](http://www.tech-strategy.org) sitesi ve site yetkilileri sorumlu değildir.

Bülten ya da siteyle ilgili öneri, dilek ve şikayetlerinizi [info@tech-strategy.org](mailto:info@tech-strategy.org) e-posta adresine gönderebilirsiniz.

Koray Can Öztekin

Araştırma ve geliştirme imkanı olmadan teknoloji odaklı şirketlerden ne derecede üretkenlik beklenebilir. Araştırma enstitülerinin ve üniversitelerin reel sektörden kopuk olduğu, şirketler ile beraber çalışmadığı ortamlarda inovasyon mümkün müdür?

Belli bir süre farklı ülkelerde ve kaliteli kurumlarda eğitim görmüş, kaliteli insan kaynağına sahip kurumların çabaları ile IT konusunda şirketlere pratik çözümler sağlanabilir ancak bir adım ileri, global kurumlaşmaya giden yolda bir sonuç beklenemez. İnovatif çalışmalar ancak sağlam bir altyapının olduğu güçlü Ar-Ge kurumları ile birlikte çalışılan ortamlarda ortaya çıkabilir. Bu anlamda kısa vadede Türkiye'deki IT firmalarının yapmaları gereken, bir ayaklarını yurt dışına, yatırım teşvik ve hibelerininin yüksek olduğu bölgelere atmak olacaktır. Bu noktadan sonra global kurum kimliğini kazanan şirket Ar-Ge transferi ile farklı pazarlarda çok uluslu bir kimliğe kavuşacaktır.

Almanya'nın başkent bölgesi Berlin-Brandenburg bu noktada yabancı firmalara önemli avantajlar sunuyor. Avrupa'nın en gelişmiş altyapılarından birinin sağlandığı bölgede inovatif çalışmalar farklı kurumlar tarafından destekleniyor ve gelecek vaat eden konseptler ile Almanya'nın Ar-Ge imkanlarından faydalanmak isteyen yabancı şirketler eyalet içerisinde yatırımlarının %50'sine kadarını devletten hibe olarak alabiliyor. Şirketlere global bir kimlik kazanma ve Avrupa pazarına doğrudan girme imkanı sunuluyor.

Bu bağlamda Berlin-Brandenburg ve IT sektörüne ilişkin bazı bilgilere göz atmak gerekiyor.

Deutsche Telekom, Siemens, IBM, Sony, COLT Telecom ve TENOVIS büyük uluslar arası firmaların dışında, Berlin aynı zamanda network operatörleri, hizmet sağlayıcıları ve birçok KOBİ'ye ev sahipliği yapıyor.

155MB/s hızlı fiber optik bağlantı ile BRAIN bilim ve araştırma network'ü (170 teknoloji odaklı araştırma enstitüsü ile bağlantılı), Telekomünikasyon ve EDP sektöründe ise yaklaşık 30 deneyimli araştırma enstitüsü çalışmalarını sürdürüyor.

- 1,574 iletişim ve DP hizmet sağlayıcısı

#### ***İnovatif IT şirketlerine yurtdışında yatırım imkanları***

- Kayıtlı IT şirketlerinin sayısı artışı 2002: %9
  - Yıllık ciro sanayi sektöründe (sektör yazılımı hariç) €3 Milyar
  - Belli başlı üniversiteler ve enstitüler (HHI, Fraunhofer, TU, Max Born Institut)
- Özel faaliyet alanları:
- Mobil iletişim
  - ISDN (AVM, Teles )
  - XML insiyatifleri

Sektör için sağlanan en kapsamlı finansal desteklerin başlıkları ise aşağıdaki gibi sıralanabilir:

- AB tarafından özellikle KOBİ'ler için yerel kalkınma amacıyla sağlanan destek programları (Joint Community Project for the Promotion of the Regional Economic Structure)
- Gelecek projesi –İletişim toplumuna giden Berlin yolu (Project Future - The Berlin Way to the Information Society)
- Araştırma ve geliştirme için özel teşvikler ve hibeler
- Vergiye tabi olmayan yatırım hibeleri
- Hizmet-eğitiminde çok çeşitli imkanlar

Sermaye piyasaları aracılığı ile finansman

- Başkent medya ve iletişim sektöründe Almanya'nın en fazla venture capital sermayesi sağlayan kenti özelliğini taşıyor.
- Venture capital sermaye akımının %30'u bu tür sektörlere doğru oluyor.
- Almanya genelindeki 270 enformasyon ve iletişim şirketi Teknoloji İşbirliği'nden sermaye desteği alıyor, bunların 43 tanesi Berlin'de faaliyet gösteriyor.

Türkiye'den şirketler için yurtdışında Ar-Ge olanaklarından yararlanmanın bu bilgilerin ışığında aslında ne kadar önemli olduğu anlaşılıyor. Ancak bu yönde bir yatırım şirketlerin gözünde büyüyor ve tabir yerindeyse "at ile deve" olarak görülüyor.

Oysa ki başkent Berlin ve çevresinin(günümüzde Avrupa'nın en yüksek teşvik sağlayan bölgesi), doğu Almanya'nın gelişmesi için ayrılan fonlar yabancı şirketlere global kimlik kazanma ve Avrupa'nın karar merkezinde bulunma imkanını sunuyor. Türkiye'den firmaların da bu fırsatları kullanmaları faydalanmaları ve buna göre bir vizyon belirlemeleri gerekiyor.

Koray Can Öztekin  
Consultant

EKCON Management Consultants GmbH  
Friedrichstrasse 204  
10117 Berlin

Tel:030 88 67 60-62  
Fax:030 88 67 60-68  
koray.oeztekin@ekcon.de  
www.ekcon.de

Faruk Karaman

Son dönemde Türk insanının hayatını en çok değiştiren teknolojik ürün nedir dense ezici çoğunluğun cevabı hiç kuşkusuz “cep telefonu” olur. Telefonun toplum hayatına girmesi çok daha eski ama cep telefonunun yayılması sabit telefona göre çok daha hızlı oldu. Bu da cep telefonunun yol açtığı toplumsal değişimi izleme fırsatını bize veriyor.

Her konuda olduğu gibi cep telefonu da beraberinde sorunlar getirdi ve toplum olarak bu sorunlara hızla çözümler üretmedik. Hukuk sistemi de bu gibi konularda olduğu gibi kendini hızlı bir şekilde adapte edemedi ve teknolojinin gerisinden takip etti. Örneğin cep telefonu hırsızlığına karşı kanuni düzenlemeler daha yeni yeni yapılıyor. Sorun iyice büyüyüp de toplumsal huzuru görünür ve hissedilir şekilde tehdit ettikten sonra.

Türk insanının bilgisayar alırken göstermediği bir ilgiyi cep telefonuna göstermesinin nedeni ne olabilir? İyi bir cep telefonu yerine neredeyse mütevazı bir bilgisayar alabilirsiniz oysa. İkincisinin katma değerinin ne kadar fazla olabileceği ortada. Elbette ikisi farklı ürünler ve farklı ihtiyaçlara cevap veriyorlar. Ancak bir çok cep telefonu kullanıcısı artık ikinci üçüncü cep telefonunu kullanıyor. Teknolojik üçüncü cep telefonu almayı gerektirecek bir hız söz konusu değil. Daha farklı toplumsal dinamikler işin içinde.

İlk olarak cep telefonu bir statü sembolü haline geldi doğru ya da yanlış. Ülkeye ilk geldiğinde ve ikinci el piyasası oluşmadığı dönemde çok sınırlı sayıda kişide bulunduğu için sadece cep telefonu sahibi olmak bile yeterince bir statü sağlamaktaydı. Özellikle lise ve üniversite çağındaki gençlerin bir kafe’de, kantinde ya da pastanede otururken ilk yaptıkları iş cep telefonlarını masanın üstünde görünür bir yere koymaktı. Bu yüzden unutulmuş ya da çaldırılan cep telefonunun haddi hesabı yok.

Sonraları çıkan ilk modeller ucuzlayıp da ikinci elden çok ucuza satılmaya başladıkça bu statü sembolü (?) hızla toplum içinde yayıldı. Hatta cep telefonuna atfedilen bu sembolik önem yüzünden ihtiyacı olduğu ve yüksek gelire sahip olduğu halde tepki olsun diye almayan da bir başka kesim oluştu.

Cep telefonu en umulmadık insanların eline geçince onu statü sembolü olarak taşıyan kesim de yeni ve çok pahalı

#### ***Fotoğraf Çeken Cep Telefonu***

modelleri alarak farklılıklarını ispat çabalarına devam ettiler. Böylece, ihtiyacı olmadığı halde toplumun genelinden farkını yeteneği, bilgisi ve kişisel özellikleriyle değil de taşıdığı cep telefonunun en son model ve en pahalı cep telefonu olması ile ispata çalışan ve bu yolla cep telefonu tüketimini körükleyen bir kesim oluştu.

Diğer taraftan da cep telefonunun kendisine karşı “ben senden üstün ve farklıyım” demenin dolaylı bir yolu olarak kullanılmasından rahatsız olan ve bu farkı ne pahasına olursa olsun kapatma isteği ile dolu bir başka kesim de ikinci el telefonların en büyük müşterisi haline geldi. Dar gelirli olup da bütün aylığını hatta birkaç aylığını son model cep telefonu almak için harcayabilen insanlar. Bunu yapamayanlar ise işi hırsızlık, gasp ve adam öldürmeye kadar götürdüler.

Cep telefonunun bu şekilde bir sembol haline gelmesi ve kişisel gurur, takdir, kin, nefret, kıskançlık objesi halini alması onu çok hızlı yaygınlaştırdı. Bu ülke insanı belki de başka hiçbir teknolojik ürüne cep telefonuna ödediği kadar para ödememiştir.

Cep telefonu bu kadar yaygın olunca da telefon teknolojisindeki ufak bir yenilik bile büyük toplumsal değişimleri tetikleyebilmekte. İlk telefonlarda SMS (kısa mesaj) ortalığı kırıp geçiren uygulama (killer app) olarak ortaya çıkarken cep telefonu ile insanların her yerde ve her zaman ulaşılabilir olması da insan ilişkilerinde değişime yol açtı.

Tam kısa mesaj ve mekandan bağımsız ulaşılabilmenin şokuna alışmaya çalışıyorduk ki görünüşte fazla da önemli olmayan teknik bir gelişme toplumsal hayatta büyük bir depreme yol açtı. Fotoğraf çeken cep telefonlarından söz ediyorum.

Bu telefonları da ilk başlarda dar bir kesim alabildi. Ancak fiyatlar düşünce ve ikinci eli oluşunca sanki cep telefonu değil de yepyeni bir ürünmüş gibi hızlı bir yaygınlık kazanma eğilimi göstermeye başladı. Çok yaygın bir ürün olan cep telefonuna eklenen bu ufak özellik ona yüklü paralar ödeyerek sahip olanların elinde öyle bir etkinlik kazandı ki kişilerin kendilerini aşarak buldukları bu kullanım alanları toplumsal barışı tehdit etmeye başladı.

Cep telefonu ile kardeşinin fotoğrafını çektiği için komşusunu öldüren mi ararsınız yoksa fotoğraf çeken cep telefonuna sahip olma hedefine en kısa yoldan ulaşmak için en yakın

#### ***Fotoğraf Çeken Cep Telefonu***

arkadaşını öldüreni mi? Katilinin fotoğrafını çekmeyi başaran kapıcı ile markette kuyrukta ilen başkasının kredi kartını çekip kredi kartı bilgilerini alan müşteri mi?

Görünen o ki teknolojisi geliştikçe cep telefonu sadece iletişimi sağlayan bir araç olmaktan çıkacak ve kullanımına da ciddi sınırlamalar getirilecek. Hatta hukuksal anlamda da cep telefonu ile bağlantılı yeni suçlar tanımlanacak.

Ne yazık ki bir teknoloji bu kadar hızlı bir şekilde yayılıyor ve toplum henüz onu nasıl kullanabileceğini anlamaya çalışırken birtakım kişiler boşluklardan yararlanarak onu bir suistimal ediyor. İnsanın adeta silah ruhsatı gibi cep telefonu ruhsatı verilsin ve herkes cep telefonu almasını diyesi geliyor.

Teknolojiyi üreten firmalar sürekli daha fazla ve gelişmiş sürekli daha ucuza topluma sunmanın yarışında iken toplumsal yan etkileri göz önünde bulundurmuyorlar. Toplumun o teknolojik ürüne alışması görgü kuralları ve hukuk kuralları geliştirme sürecini beklemeden toplumun taşıyamayacağı bir hızda teknoloji servisi yapıyorlar.

Önce yadırganan ve hor görülen bir statü sembolü olan cep telefonu da geliştikçe kontrol edilemeyen bir tür silah halini alıyor. Üstelik bu silaha artık iç kontrollerini geliştirmemiş ve toplumsal kontrollere de tepkili bireyler de kolaylıkla sahip olabiliyorlar. Hiçbir şey yapamıyorlarsa gasp ediyorlar.

Firmaların bu harika oyuncakları geliştirirken onlarla oynayanların kendilerine ve başkalarına zarar vermelerini önleyecek yollar bulmak üzerine de kafa yormaları gerekir. Bu teknolojik gelişimin hızını yavaşlatabilir belki ama aslında bu olabilse kötü değil iyi olur.

Tarım toplumundan sanayi toplumuna tam geçememiş bir toplumun hiçbir teknoloji üretmeden dışarıda üretilen bir teknolojiye bu kadar sarılması ve bu şekilde sanayi sonrası toplum olacağını ve çağ atlayacağını sanması ne kadar büyük bir yanılgı. Kişi için marka ürünler alırken olduğu gibi bu tür teknolojik ürünleri almak da kolay ve zahmetsiz bir statü sağlıyor gibi görünebilir. Oysa bu yanıltıcıdır. Topluma en son model ve ne pahalı cep telefonuna ne pahasına olursa olsun sahip olmak değil kişisel gelişim ve hayat boyu öğrenme bir hedef olarak verilmelidir.

Her şeyde olduğu gibi teknolojinin de aşırısı zararlıdır. Hele daha önceki aşamaları da sindirmemiş bizim gibi ülkelerde.

Bu bölümdeki tartışmalar TSP platformunun ana grubu Tech-Strategy grubundaki yazışmalardan derlenmiştir. Aşağıdaki alıntılan yazılarda yazım ve dilbilgisi hataları dışında bir değişiklik yapılmamıştır.

Burada ifade edilen görüşler ilgili yazara aittir. [www.tech-strategy.org](http://www.tech-strategy.org) yetkilileri bu görüşlerden sorumlu değildir.

Tartışmaların tamamına

<http://groups.yahoo.com/group/Tech-Strategy/>

adresinden ulaşılabilir.

Gruba:

[Tech-Strategy-subscribe@yahoogroups.com](mailto:Tech-Strategy-subscribe@yahoogroups.com)

Adresine boş bir e-posta atarak üye olabilirsiniz.

Diğer tartışma gruplarına

[www.tech-strategy.org](http://www.tech-strategy.org) adresinden ulaşılabilir.

---

**Yazar:**  
Murat Gezer

Merhaba,

Cem bey aşağıdaki cümlelerinizi biraz açabilir misiniz

>

> Teknoloji üretmeyi bırakın, alımında bile geriledik...

> Sırf laf üretir olduk.

Bence teknoloji almak bir ülkenin gerilemesine ve tembelleşmesine yol açacak en büyük tehlikedir. Örneğin 1940 li yıllarda (tarih 1950 li yıllarda olabilir) ugar uçaklarımız vardı (internetde bu konu hakkında bilgi bulamadım ama 90 li yıllarda uçantürk adlı Thk dergisinde güzel bir yazı vardı). Sırf amerikan patentli uçaklar daha ucuza geliyor diye bu uçak fabrikası kapanmadımı. halbuki orada üretim yapılmaya devam etseydi şu an belki isviçre gibi bizde uçak satıyor olabilirdik. Ya da aselsan cep telefonlarımız vardı ilk GSM zamanında ne oldu Nokia , Siemens gibi markalara yenildi. bence teknoloji alımı bizi hem savurganlığa götürüyor hemde teknoloji geliştirmemize engel oluyor.

> Her an her yerde toplantı, seminer, konuşma, tartışma....

---

### Teknoloji

#### **Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?**

> Gerçek üretime dair pek bir iz yok...  
>  
haklısınız

**Yazar:**  
Cem Turgay

Açabilirim. Bu dramatik bir ifadedir. Türkiye, teknoloji üretiminde oldukça kısır bir ülke. Beyin gücü ve kapasitesinin çok çok altında üretim var. Her şeyi borç ve taşıma suyla yürütmeye çalışıyor.

Buna rağmen çoğu evde TV'ler, VCD'ler, bilgisayarlar, herkesin elinde son model cep telefonları, gameboy'lar, dijital kameralar, dizi dizi kredi kartları sokaklarda bankamatikler, avrupa'da benzeri olmayan alışveriş merkezleri, otobanlar... vs. (lokması yok yemeye, tahterevanla gider helaya misali bir ülke)

Bunların hepsi üretim karşılığı ile değil borçlanma ile alınıyor ve bütün teknoloji dışarıdan getiriliyor.

Işın esprisi de, bugüne kadar dışarıdan yüksek-teknoloji ve yüksek-sosyete ithalini çok iyi becerdiğimizizi iddia ediyorduk. Artık bunu bile doğru düzgün yapamaz duruma geldik...

Anlatabildim mi ?

**Yazar:**  
Cem Turgay

Türkiye neden Teknoloji dahil birçok şeyi kaliteli ve iyi üretmiyor ?

\*\*\*\*\*

Bütün devletlerin amacı halklarını organize edip, çalıştırıp, ürettirip, yani halkın emeğini kullanarak güçlenmektir.

\*\*\*\*\*

Devletin güçlenmesi ve değer üretmesi, halkına da devleti idare edenlere de fayda getirebilir. Buradaki faydalanma dengesi devletler ve halklar arasındaki farkları meydana getirir.

Örneğin İsveç ile Türkiye arasındaki genel fark, devletin halkı kullanarak güçlenmesinin kimlere ne ölçüde fayda sağladığıyla ölçülebilir. Ortalama bir Türk ve İsveçli arasındaki yaşam farkı da, geneldeki iş gücü ve üretimin farkını, yani üretim fazlasının hangi oranda kimin cebine gittiğinin bir göstergesi olabilir.

Her devlette, halkı kullanarak güçlenmek farklı kesimlere farklı fayda getirmektedir. Örnek olarak, devletin halkı

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

kullanarak değer oluşturmaları, bir bireye (diktatör) veya orduya (militarizm) veya bir aileye (imparator) veya belli ailelere (feodal) veya bir şirkete veya kuruma (teknokrasi, şirket diktatoryası) veya bir kesime (burjuva, dinsel vb) veya çoğunlukla halka (demokrasi ve cumhuriyet) fayda getirebilmektedir.

Demokratik veya modern-kölelik çoğunlukla gelişmiş batı ülkelerinde görülür. (ABD, Avrupa) Feodal kölelik, az gelişmiş ülkelerde (Asya, Türkiye) Sosyal kölelik, sosyalist ve komünist ülkelerde (artık pek kalmadı) ve diktatörlük de bazı Arap ülkeleri ve ekzotik ülkelerde...

Sonuçta halk her zaman kullanılmaktadır. Kimi sistemde vahşice sömürülerek, isteksiz olarak, kimi sistemde karşılığı verilerek, isteğiyle.

Eğer bütün ülkelerin halkları kullanılıp sömürülüyorsa, neden bazı halklar çok üretken ve gelişken, bazıları ise hiç olamıyor?

Bunun altında, ÜRETİCİ HALKIN, SÖMÜRÜ (KULLANIM) KARŞILIĞINDA NE KADAR KARŞILIK ALIP MUTLU EDİLDİĞİ yatar.

Teknoloji geliştirebilen ve en iyi kalite üretim yapan ülkelere bakarsanız halkın ortalama gelirlerinin ve yaşam kalitelerinin de oldukça iyi olduğunu görürsünüz.

Benim savunduğum iddia, ne kadar çok verirsen o kadar çok alırsın. Atalarımız da ne ekersen onu biçersen demiş. Yani bazı halklar daha çok kazanıp daha çok mutlu olabildikleri için daha üretken ve gelişkendir.

Kimi ekonomistler şunu iddia edebilir; onlar zengin, çünkü üretip satıyorlar. Üretemeyen ülkeleri sömürüyorlar.

Tavuk-yumurta paradoksu gibi, acaba üretken oldukları için mi zengin oldular, yoksa zenginliği paylaştıkları için mi daha iyi ürettiler? Denebilir ki, bu bir dengedir, üretmeden zenginlik olmaz. Fakat üretilen zenginliği paylaşmadan da üretim olmaz!

Bence hiç kimse, karşılığını (maddi/manevi) almadan gönül rızası ile İYİ iş yapmaz! Bu doğal bir başlangıç noktasıdır. Bir insanı ZORLA çalıştırmak için kölelik veya diktatörlük gerekir. Adamı döversin, kırbaçlarsın, çocuğunu öldürmekle tehdit edersen, o zaman "bir miktar" çalışır !!!!

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Demokratik sistemlerin başarısı, emekçilerine (kölelerine) iyi bir yaşam standardı ve bireyselleşme, kendini gösterme olanakları sağlaması ve insanlara daha çok gelişme ve yükselme fırsatı vermesi. İnsanlar genelde karınları tok, mutlu, geleceği garantide ve UMUTLU ise kendilerini bilinçli olarak kullandırtırlar, büyük çalışkan makinanın seve seve bir çarkı olmayı kabullenirler.

Türkiye'de bu sistem oturtulamadı. Bu aynı zamanda kültürel ve milli bir probleme dönüştü. Emeğe değer vermeme kısır döngüsü. İşi ucuza mal edebilmek, işçilik maliyetini yok edebilmek, bizim milletimizin alışkanlığı haline gelmiş. Bir fabrika işçisi diyelim, evine bir elektrik tamircisi çağırdığında, allem edip kallem edip el emeğini nasıl az ödesem diye uğraşabiliyor, emeğin pazarlığını yapabiliyor. Çünkü kendi emeğine de değer verilmiyor ve karşılığını alamıyor, o nedenle başka kimsenin emeğinin tamkarşılığını almasına gönlü razı değil. Sonuçta kısır döngü kırılmıyor.

İkinci bir konu, kaliteli üretken olmak. Özellikle teknoloji ve kalite üretmek için aydın, eğitilmiş ve bilinçli bir halk gerekir.

Demokratik sistemler bunu başarıyor. Halk en iyi eğitimleri alabiliyor, bilinçlendiriliyor. Araştırma ve geliştirmenin önü açık, destekleniyor. Yükselmenin anahtarı bilgi ve üretmek oluyor. (teknokrasi de bunu sunuyor) Demokratik sistemlerdeki sömürü sisteminin bilinçli ve bilgili halktan KORKUSU YOK! Sistem iyi işliyor, insanlar isteyerek ve severek sisteme katılıyor (modern kölelik) yapıyor. DEVLET SİSTEMİ ve POLİTİKACILAR, bilinçli, bilgili ve güçlü halkı idare ve organize edebilmeyi ÖĞRENMİŞ ve bunu başarabiliyor.

Türkiye hiç bir zaman demokratik modern-köleliğe tam geçemedi. Neden? Çünkü gelişme ve üretim için halkı eğitmek, daha çok aydın ve bilinçli insanlara sahip olmak gerekir.

Aydın ve bilinçli insanları kullanabilmek için çok farklı politik plan, sistemler ve AKIL gerekir.

Bizim DEVLET SİSTEMİ ve POLİTİKACILARIMIZ bu bilgiye, zekaya ve beceriye sahip DEĞİLLER. Ancak cahil ve bilinçsiz halkı sömürmek işlerine geliyor.

O yüzden aydın ve bilinçli halktan korkuyorlar.  
O yüzden SANSUR var. O yüzden FIKIR ÖZGÜRLÜĞÜ yok.  
O yüzden BAŞKI ve ZORBALIK var. (okullardan, devlet dairelerine, hastanelerden, iş yerlerine kadar

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

baskı ve zorbalık hüküm sürüyor) O yüzden insanlar fikir! suçuyla! hapiste yatabiliyor.

Öte yandan, bizim POLİTİKACILARIN, okuyan, aydınlanan ve bilinçlenen ŞEHİRLİ GENÇLERİ dizgin altında tutabilmek için kullandığı bir ORT-BAS yöntemi de var. Gençlerin eline biraz para verirsin, lüks tüketimi körüklersin. Akıllanan bir kesim ihtişam ve pembe bir dünyada yaşatılmaya çalışılır.

İhtişamlı alışveriş merkezleri, restoranlar, kullanılsa da her şehre hava alanı, otobanlar, lüks arabalar vs sunarsın, geri kalan 50 milyonun sömürsünü, yoksulluğunu ve acısını örtbas edersin.

Bilinçlenen Türk gençleri ne yapıyor? Büyük kısmı, pembe hapı kabullenip elit kesim dünyasında kendine bir yer edinmek için çabalyor. Bazıları da yurt dışına kaçıyor...

Gençlerin planlanmış tek bir amacı kalıyor: Bir üniversite diploması alıp, bir şirkete girip bol sıfırlı bir maaş kapmak. Altına arabayı çekersin, Galeria senin Akmerkez benim dolanırsın. Sokak çocuklarını, açları, fakirleri, ezilenleri ve sömürülenleri görmemezlikten gelebilirsin...

\*\*\*\*

Yani, şu an Türkiye'de aydınlanan genç kitleleri dizginleyen, paçayı kurtarma, voley vurma umududur, yani (TV'lerde her dakika gösterilen) sosyeteye katılma umudu! İyi bir maaş kapıp gününü kurtarma serüveni...

\*\*\*\*

Eğer mühendissen hiç bir zaman teknoloji üretemezsin. Ekonomistsen hiç bir çözüm fikrin kaale alınmaz. Doktorsan işini yap gerisini karışma. Çünkü sistemin amacı üretken ve gelişken olman değil, sorun çıkarmadan sana söyleneni yapman ve sömürülen kitleleri göz ardı etmen...Çünkü çarklar halkın cebine değil, belli ailelerin ve bireylerin cebine çalışıyor...

Bütün sorun SİSTEM sorunu.

Bu ilkel sistem nasıl düzeltilebilir, yeniden yapılabilir? Düzeltmek, yeniden yapmak neye mal olur, ne kadar sürer? Umudu olan var mı ????

---

#### **Yazar:**

Burhan Savaş  
Kim.Y.Müh.Yüksek

Siz Kayseri Tayyare Fabrikası'ndan söz ediyorsunuz. Ben orada 1.5 yıl yedek subay-mühendislik yaptım. Nato orayı kapattırıp adını da değiştirmişti. Kayseri Hava İkmal adını

vermişlerdi.

Atatürk'ün 1926-29'da kurduğu mükemmel bir tesis. İskandinav ülkelerine hastane-ambülans uçakları ihracatı var 1930'lu yılların sonunda. Cumhuriyet'e ihanet tarihini yazanlar o fabrikaya çok sayfa ayıracaklar.

#### **Yazar:**

Ali İhsan Tuğ

Ne güzel şeylerden bahsetmişsiniz Cem Bey. Tebrik ediyorum. Ama şu bir gerçek ki bunu diyen kesim çok fazla bu topraklarda ve özellikle bu toprakların dışında. Giden insanlar memnun mu sizce Avrupa'da. Onlar da istiyor topraklarına dönmeyi ve takip ediyorlar bence memleketlerini.

Bizlerin yanlışı da bu diye düşünüyorum, birlik yok. Birlikte hareket etmiyoruz. Siyaset, sol, sağ, her şey;bizim için hazırlanan tüm oyunları oynamaktan ve oyunda kandırılan çocuk olmaktan usanmıyoruz. Size soruyorum anlattığınız hayatı ne kadar yaşıyorsunuz? Yani cep telefonunuzun markası ne veya fotoğraf çekebiliyor musunuz? Aslında bunlar önemli. Şu bir gerçek artık teknolojinin satılabileceği en güzel pazarlardan Türkiye. Nedeni çok açık en bilinçsiz tüketici bizde. Cep telefonu ile fotoğraf çekilse ne çekilmese ne değil mi ama? (1.3 MPixel) ki ona veriliyor 500-600 milyon, dijital fotoğraf makinesi satılıyor 200 milyon. Yani fotoğraf çekmeye ihtiyaç varsa, çok daha iyi çözünürlük sunan, web-cam, kamera, ses kaydetme, daha fazla belleği olan bir makine almak bunun yanında konuşma işinin görülebileceği bir telefon almak daha mantıklı değil mi ki.

Sürekli denildiği gibi bilinçli toplum olmak gerekiyor. Bunun içinde okumamız gerekiyor bence. Birey olarak, aile olarak, site olarak, şehir olarak, ulus olarak okumamız gerekiyor.

Şöyle bir kampanya başlatalım isterim, şimdi geldi aklıma... Grupta başlatalım ve bu büyüün topluma yayılsın.

Hepimiz yarından itibaren birer kitap hediye edelim ailemizden birisine ve kendimiz okumuyorsak bir de kendimize. Ve takip edelim bunu okutalım ve bu bilinci aşılalım. Grup ile de yaşadıklarımızı paylaşarsak yaptığımız işin bir değeri olur diye düşünüyorum. Deniz Yıldızı misali.

Görüşlerinizi belirtirseniz sevinirim...

Bu toplum ancak kalemle, ilimle muasır medeniyet seviyesine ulaşır. Bizler birey olarak bir şey yapmazsak,

üzülerek söylüyorum sonumuz İrlandalılarından farklı olmaz...

**Yazar:**  
Tekin Özçay

Ne olmuş ki İrlandalıları? Sanki yeryüzünden topluca yok olmuşlar da bir şeyler yapmazsak bizim de sonumuz öyle olacak gibi yazmışsınız. Benim bildiğim kadarıyla durumlarından gayet memnun onlar. Hani bir şey yapmazsak sonumuz İrlandalılarından farklı olmayacaksa, bir şey yapmayalım zaten. Ne güzel olur yahu, canımıza minnet.

**Yazar:**  
Tayfun Cinemre

Giderek artan bir hızla teknoloji üretmeye ve batı dünyasının beyaz yaka işlerini de kapmaya başlayan, bu nedenle de batının elit tabakaları arasında yavaş yavaş bir kabusa dönüşen Çin'e ve Hindistan'a bakmak lazım.

**Yazar:**  
Aykut Kaya

Hindistan, Yazılım alanında yani gelecek teknolojilerin yönetimi alanında ( çünkü ister parçacıkla uğraşın ister makine ile bunların kontrolü ve denetiminde en azından iş kolaylaştırmak için yazılım kullanılıyor) gelecek 10 yılda dünya liderliğinin ötelere ulaşacak. Çin ise taklitte gelişen üretiminde kendi markaları, markalarının kalitede rekabet etmesi için kalitesi ve bunları da en ucuza getirecek iş-enerji yoğunluğu ile ortaya çıkıyor.

Bu dakikadan sonrada Amerikanın dinamizmini yada Avrupa'nın aklını ortaya koymak çok da anlamlı olmayacak. Zeka-Akıl-Çalışma üçlüsü ile gelen bir Japonya Asya'da eğer ticari bir birliğe soyunabilirse ki Çin ile ciddi problemlerini de (işgal kökenli elbette) çözerse üçlü koldan teknoloji-üretim ve ticaret alanında Avrupa ve Amerika üzerinde baskı kurabilir. Bu alanda da Rusya tüm büyüklüğüne rağmen - İmparatorluk mirasını yani büyük düşünme güdüsünü yitirirse (örnek Türkiye) bir pazar alanı haline gelebilir ve Türkiye bu coğrafyada sıkışabilir.

Türkiye'nin durumuna baktığımızda tarım devrimini yakaladığı için geçmişte yükselen, sanayi devriminde geç kaldığı için çöken bir imparatorluk mirasçısı ama büyük düşünme unutulmuş bir mirasçı konumunda. Bilgi teknolojilerini yakalamakta geç te olsa başarı sağlandı ama nano-çalışmalar ve gen devrimi kaçıyor ve gelecekte bu devrimi sağlayan ülkelerin atılım yapması da gündemde olacak. Çok uzatmadan söyleyeyim bu çok ciddi ve uzun bir tartışma konusu olacaktır ama her ne olursa olsun yeni devrimler ancak bilişimle yakalanılabilir ve elbette bilinçli politika ile...

**Yazar:**  
M.Akif Özdemir

Sayın TUĞ,

Bence fotoğraf çekebilen bir telefon almak yerine bir telefon + dijital fotoğraf makinası almak çözüm değil çünkü sonuçta alacağınız telefon da dijital fot. mak. da ikisinin birleşimi telefon gibi ithal mal olacaktır.

Asıl yapmamız gereken bunların üretimini yapmaktır. Yani girişimcilerimiz yapsınlar Türk Malı fotoğraf çekebilen bir telefon, insanlar onu alsınlar. Yanieski bir siyasetçimizin dediği gibi Türk Malı vardı da biz mi almadıktır asıl sorun bence. İthal ettiğimiz ürünlerin yerli alternatifleri olsun o zaman tüketiciye niye gidiyorsun bak yerlisi de var diyebilirsiniz ama bence tüketiciye kimsenin söz söylemeye hakkı yok şu durumda...

**Yazar:**  
Cem Turgay

Dostum Tayfur Cinemre,

Çin ve Hindistan, giderek artan bir hızla "teknoloji" üretmiyor. Giderek artan bir hızla "teknolojik ürün" üretiyor. Teknoloji üretmek ve teknolojik ürün üretmek farklı olmalı. Yüksek teknolojiyi üreten hala daha ABD ve Avrupa ve Japonya. Bu ülkeler büyük çoğunlukla üretim işini yapıyorlar. Çünkü el emeği, insan gücü 3 para. Bu ülkeleri örnek gösteren dostlarımin hepsi çok yanılıyor, çünkü bu ülkelerdeki EMEK SÖMÜRÜSÜNÜ göz ardı ediyorlar.

Bu ülkeler hala daha, baskı rejimi (Çin) altında, yoksulluk, pislik (Hindistan) ve karmaşadan geçilmiyorve İNSAN ve EMEK SÖMÜRÜSÜ EN SON HADDİNDE. Bu ülkeler bugün nitelikli ve yüksek teknoloji üretmekten çok uzak.

Denebilir ki, geçmişte Taiwan, Malezya vb benzer şekilde başladı bugün gerek milli gelir, gerekse teknoloji geliştirmekte "iyice" bir yere oturdular. Doğrudur. Çin ve Hindistan da bu yolda, fakat, bugün ve önümüzdeki en az 5 yıl, bunlardan yüksek teknoloji üretmelerini ve milli gelirlerini 4-5'e katlamalarını kesinlikle beklemeyiniz. Ben 5 yıl daha buralardayım, görüşürüz :-)

Çin hayranı olanlar, büyüsün Cin'e yerleşsin, ayda 50 dolara Amerikalıların pabucunu, saatini, programını, Avrupalıların çorabını, oyuncağını vb üretsın ama buna "teknoloji üretiyorum" demesınler... EMEK SÖMÜRÜSÜNÜ de BANA örnek olarak göstermeyın lütfen...

İnsan emeğinin sömürüldüğü hiç bir ülke ile işim olmadığı gibi KAALE de ALMAM... Kusura bakılmaya.

**Yazar:**  
Cem Turgay

Çin veya Hindistan, bugün batı kapitalizmi ve teknolojisi öyle karar verdiği için yükselmekteler.  
Aynı şey bir sürü Asya ülkesinin başına geldi.

Hangi ülkede uygun POLİTİK ORTAM ve UCUZ İŞÇİLİK görürse, kapitalizm ve teknoloji o ülkeyi seçer ve onlara önce ÜRETMEYİ öğretir. Sonra GELİŞTİRMEYİ ve en sonunda da KAPİTALİZM ve BATI SİSTEMİNİ öğretir. Bu ülkelere batı sistemini yerleştirdiklerinde (işçilik pahalanmıştır ama kendi kendine yeter olmuşlardır) kapitalizm ve teknoloji devleri buralardan ÇEKER GİDER, başka verimli (ucuz) topraklar ararlar.

Bugün seçilen yer ÇİN. (Hindistan değil, Hindistanı sadece ABD kullanıyor ve sadece yazılım alanında kullanıyor) Çin ise bütün batı tarafından HER ALANDA destekleniyor.

Çini geliştirmek bir Tayvan yada Malezya kadar kolay olmayacak çünkü çok fazla bir nüfus ve komünist yönetime sahip.

Çinliler kendi kendilerine başarıyor, yükselip istedikleri yere gelirler, hatta ABD ve Avrupa egemenliğine son verebilirler vb gibi MASALLARLA kendimizi oyalamayalım. Çinliler 2000 yıl durdu da 2 sene önce mi AMPUL yandı ve hadi biz dünya üretimini alıp teknoloji devi olalım dediler ??????

Maalesef, Batı istediği için bugün buradalar, kapitalizm tarafından EMEK sömürüsüne uğruyorlar, batının istediği seviyeye kadar çıkacaklar, sonrası kendilerine kalmış... Belki, batı kısa süre içinde yarı yolda bırakacak, atıyorum, Rusya'ya yönelecek... (onca yatırımdan sonra zor ama politik riskleri unutmayalım) Çin çuval gibi kalır yerinde 1.5 milyar nüfus, 1 milyardan fazlası sefalet içinde, zor karın doyuruyor... Bir tek plastik oyuncak endüstrisi kalır ellerinde...

Şimdi dönüp Tayvan ve Malezya'ya bakın KENDİ GERÇEK performanslarını şimdi, TEK BAŞLARINA gösteriyorlar. Şimdi ölçüm yapın. Şimdi başarılarını ölçün.

Çin'in objektif ölçümünü de batı çekilip Çin kendi basına kaldıktan sonra (belki 15-20 yıl sonra) yapabilirsiniz.

Ve lütfen İNSANLARIN ÇİDDİ OLARAK İNSAFSIZCA

### Teknoloji

#### **Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?**

SÖMÜRÜLDÜKLERİ ülkeleri, ne şartla olursa olsun ÖRNEK göstermeyiniz.

LÜTFEN !

#### **Yazar:**

Bülent Tuncel

Uluslararası İşbölümü

Üretken sermayenin uluslararasılaşmasında en ileri dönemlerden birisinde yaşıyoruz. İşbölümü çerçevesinde üretimin bütününe ait bilgi sadece ulusötesi şirketlerin merkezinde, sahip oldukları patentlerde ve prototip ürünlerde bulunuyor. Çin'de, Hindistan'da üretimin sadece bir parçasına ait bir bilgi oluşmakla birlikte öğrenilenler üretim sürecinin bütününe oluşturabilme yeteneğini sağlamıyor. Asya Kaplanları denilen ekonomilerin 1970lerde montaj bantları ile yaşadıkları süreçten çok farklı bir durum yok. Onların yolundan ilerlemeleri de çok mümkün görünmüyor.

Özellikle hep örnek gösterilen Güney Kore Hong Kong ve Tayvan gibi ülkelerin politik durumlarına bakmak gerekiyor. Güney Kore-Kuzey Kore Hong Kong- Çin gibi gerilimler var ve ABD kendi müttefiklerini dünya üzerindeki hegomon konumunun devamlılığı için destekliyor. Teknolojik olarak Malezya ile Güney Kore karşılaştırması yaparsanız, çok benzer üretim kalıplarında gelişmekle beraber Güney Kore'nin teknolojik yeteneğinde artış oradaki yönetimin başarısıdır demek saflık olur. Onun yerine uluslararası politik ekonomi çerçevesinde çok boyutlu değerlendirmek daha anlamlı olacaktır.

#### **Yazar:**

Tayfur Cinemre

Dostum Cem;

Söylediklerine aynen katılıyorum. Ucuz işgücü, sömürü, insan hakları, batının ucuz taşeronluğu, vb. Ayrıca o ülkelerde yaşamaya da hiç niyetim yok.

Teknolojik ürün üretimi ile teknoloji üretimi arasındaki farkı tabii ki biliyorum. Dünya Bankası eski başkan yardımcılarında birinin dediği gibi :

Siz sanayi üretiminizi arttırabilirsiniz, enflasyonunuzu düşürebilirsiniz, ihracatınızı arttırabilirsiniz, işsizliğinizi azaltabilirsiniz...Ancak eğer teknoloji üretmiyorsanız gene de yoksulluktan kurtulamazsınız... Bugün Meksika'nın ABD sınırına yakın yüzlerce fabrika, otomobilden beyaz eşyaya, bilgisayara kadar her şeyi üretiyor ve bunları yok pahasına ABD'ye ihraç ediyor. Bunun olması Meksika'yı yoksulluktan

kurtarmıyor."

Bugün Türkiye'ye baktığımızda da aynı şeyi görmüyor muyuz? Bakın bugün Türkiye'deki otomotiv yan sanayii, şimdiye kadar olmadığı kadar bir kapasite kullanımıyla, günde 24 saat, yılda 365 gün üretim yapıyor ve ürettiklerinin % 60 - 70'ını ihraç ediyor. İlk bakışta bunu görünce insanın göğsü kabarıyor. Ancak işin içyüzüne baktığınızda üretilen ürünlerin katma değeri o kadar düşük ki, sanki keçi boynuzu çiğnemiş gibi oluyoruz. Kısacası, eğer biz teknolojinin kendisini üretemiyorsak, yanı yazılım sektörünü, gen teknolojilerini, nano teknolojileri, biyo-kimya sektörünü, vb, geliştiremiyorsak, yukarıdaki vatandaşın dediği gibi "yoksulluktan kurtulamayız".

Benim dikkatinizi çekmek istediğim nokta Çin ve Hindistan'da, teknolojik ürün üretmenin yanı sıra (bu konuyu sokaktaki çocuk bile biliyor) artık yavaş yavaş teknoloji ve yazılım geliştirmenin başladığı ve giderek de hızlandığı. Tabii ki bu da şimdilik aynı diğer ürünlerde olduğu gibi batı ülkelerinin taşeronluğu bazında, ancak bu çizgide ilerlerlerse önümüzdeki 10 yıl içinde (5 yıl bence kısa bir süre) bir teknoloji merkezi (Kore, İsrail, vb gibi) olmaları kuvvetle muhtemel. Şu anda ABD ve AB'de birçok yazılım uzmanı ve firma işlerini Hindistan'a kaptırma telaşında. Hatta bu konudaki Hintli firmalar bazı yazılım işlerini Çin'deki partnerlerine yaptırmaya başlamış durumda. İşte batının gözünü korkutan da bu.

Hazır adı geçmişken, G. Kore'nin gelişimine bir göz atarsak Türkiye ile ilginç bazı benzerlikler görürüz :

1.) Sene 1967. Kore ilk otomobili Hyundai'yi Ford Consül motoruyla üretti. Aynı yıl Türkiye Anadol otomobilini aynı motorla üretti. Bugün bu otomobillerden biri bir dünya devi iken, diğeri yok olup gitti.

2.) 1980 yılında Türkiye ve Kore'nin kişi başına GSMH'sı aynı idi. Şimdi bu oran 1/7 civarında.

Kore bunu nasıl başardı ? Buraya bakmak lazım. Ekonomide devletin yönlendirmesi ve kontrolü (kendi üretmesi değil) sayesinde. Yerli sanayii, yabancı devlere karşı koruyarak ve bu bilinci kendi halkına aşıl原因arak. Bundan birkaç yıl önceki Kore krizinde insanlar ellerindeki dolarları Kore parasına çevirmek için kuyruklara girmişken, bizde herkes maaşını alır almaz döviz bürolarına koşuyordu.

Türkiye'de ne yapıldı? Tam tersi. Bugün bile tüketim

#### **Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?**

trendlerimize baktığımızda bu ortaya çıkmıyor mu?

Kore örneği önümüzde. Orada ne yapılmış ve şimdi Çin'de ve Hindistan'da ne yapıyor ona bakmak lazım.

Kısacası bu uzun soluklu bir süreç. Ancak sermayeyi başıboş bırakırsan gider kendisi için en karlı yere yatırım yapar. Bunun o ülkeye yararı varmış yokmuş dinlemez. Fabrikalarını kapatır, parasını faize, ranta gömer, yabancılarla rekabet edeceğine karlı firmalarını onlara satar, vb. Son 20 yıla bir bakın, kaç özel sektör firması yabancılara satıldı? En iyi olduğumuz tarıma dayalı sanayide bile bu böyle oldu. (Komili'yi, Tikveşli'yi, Tamek'i düşünün). Bütün ekonomimizde bu yaşanıyor. Bugün içtiğimiz suyu, yediğimiz şekeri bile onlar üretmeye başladılar.

Tabii ki bu süreci zorla veya vatan - millet nutuklarıyla durduramazsınız. Bunun için devletin akılcı destek politikaları üretmesi ve kişisel ya da siyasi rant gözetmeksizin bunu uygulaması gerek. Bunun için de ekonomide belli bir otorite olması zorunlu. İşte Çin de tam bu çizgide ilerliyor. Hindistan ise daha liberal fakat gene devlet destekçi ekonomi politikalarıyla bunu başarmaya çalışıyor.

Ha, bu ülkelerin zaafı yok mü? Sayılamayacak kadar çok. Nüfus bunların başında geliyor. Ayrıca Çin'deki dünya ölçüleriyle inanılmayacak boyuttaki etnik gruplar ve Hindistan'daki resmen kaldırılmalı da gerçekte halen varlığını sürdüren kast sistemi, bu ülkelerin yumuşak karnını oluşturuyor.

ABD de zaten bu yumuşak karnı iyi bildiği için oyununu ona göre oynuyor. Daha geçen hafta Çin'de etnik gerginlik (!) nedeniyle 150 kişi öldürüldü. Bu gerginlik falan değil, resmen iç savaş ya da katliam gibi bir şey. İşin ironik tarafı da, bu etnik grupların başında Türklerin gelmesi. Bugün Kaşgar'daki Türk sayısı 40 milyon civarında. Birçok Avrupa ülkesinden kat kat daha fazla.

Her neyse dostum Cem, bunlar hepimizin bildiği gerçekler. Şu anda hepimize düşen görev gerçek teknoloji üretimi için kolları sıvamak. Bunun için her türlü platformda mücadeleye etmek. Her şeyden önce de senin dediğin gibi teknolojik ürün üretmenin, teknoloji üretmek olmadığını insanlarımızı göstermek. Bunun, yurt dışından kilosunu 20-25 milyara aldığımız domates tohumuyla, kilosunu 1 milyona satamadığımız domates üretimi arasındaki fark kadar açık ve bariz olduğunu anlatmak. Devletin her kademesinde, STK'larda, okullarda, TV açık oturumlarında, bunun

mücadelesini vermemiz gerekiyor.

Sevgiyle kal

NOT : Bizde yaratıcı kişiliğe sahip insanlar genellikle "köyün delisi" olarak tanımlanırlar. Geçenlerde bir TV programında izlemiştım, köyün delisi diye çağırıldıkları köy delikanlısı sesle uzaktan kumandalı bir traktör yapmış, böylece insansız olarak tarlayı sürebilecekti. İnsanlarımızın ilk tepkisi onunla dalga geçmekti doğal olarak. Tıpkı Yılmaz Erdoğan'ın Vizon Tele filmindeki gibi. Biz ne zaman ki bunların değil, aslında üretmeden, yaratmadan ömür tüketenlerin deli olduğunu insanımıza anlatabiliriz. İşte o zaman ufukta ışık görünüyor demektir.

**Yazar:**  
Cemali İnce

Dostlar, aranızda yeni katıldım, ancak bir kaç değerli dostumun karaladığı 60 lı yıllardan beri ENTEL BARLARINDA tartışılan konulardaki kısır fikir çatışmalarından başka tek satır göremedim. teknoloji geliştirmek ya da satın almak arasında tercih yapma şansınız yok. Çünkü bu konuda GELENEK VE ORGANİZASYONLARA sahip değilsiniz.

Teknoloji Arz ve Talep konusudur. İnsanınızın Talep etmediği hiç bir şeyi hiç kimse sunmaz, sunamaz. Şimdi bir tartışma platformunda Marks' in sömürü siyasetine takılırsak çağdaş insan beklentilerini unuttur gideriz. 60 lı yılların, 70 li yılların Türk aydınlarının topluca yaptığı hataları yaparız.

Üretmek, Talebe bağlı bir şeydir. Bu ülkede İlk seri üretilen otomobil ANADOL, içinde bulunduğumuz OTOMOBİL ÜRETİP AVRUPAYA SATAN ÜLKE: TÜRKİYE'NİN ilk adımıdır. Ancak çok uzun yıllar pazarda daha iyisine talep olmadığından 90 yıllara kadar teneke kaportalı otomobiller üretilmiş ve pek ala da satılmıştır. Şimdi bu platformda neyi tartışacağız, siyaset mi? ki onsuz olmaz, olmuyor. Yoksa teknoloji üretmek veya satın almak mı? Çünkü Teknolojisiz olmuyor. neyi hangi bağlamda tartışacağız/yoruz.

Teknolojiyi piyasa talep eder ise üretilir. Peki piyasa dediğimiz şey nedir? TÜKETENLERDİR. Türkiye'nin yaygın teknoloji talep eden kurum ve kuruluşları ile pazar yapısına bakalım. Türk ordusu, yüksek teknoloji ihtiyaçları için 74 Kıbrıs harekatinde maruz kaldığımız ambargonun çözümü için Marshall planı ile sokuşturulan teknolojilere olabildiği kadar sırtını dönp Aselsan ve benzeri yapılanmaları hayata geçirdi.

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Bu iyi örnek ya kötüsü: Traktör talep etmeyen(Halen talep etmeyen) kara saban kullanan tarım kesimine rağmen ne yapılabilir? El cevap.... cevap yok. O halde biz önceden gelişen ülkelerdeki teknoloji gelişim tarihlerini inceleyelim.

1970 lere kadar dünya gemicilik sektöründe en önde olan Japonya bu yıllara gelindiğinde gelişen TALEBİN YÖNÜNÜ gördü ve emek sermaye yoğun bu teknolojiyi terk ederek hi-tech ve nano teknoloji için ülke sanayisini dönüştürme kararı aldı. Sonuç Japonya bildiğimiz Japonya.

Tartışma konumuz ne? Toplumda teknoloji kullanımını yaygınlaştırmak mı? Üniversitelerimizi teknoloji üretmeye mi zorlamak? Beceremeyiz; Üniversitelerinde lisans, doktora vb. tezler kaynak tarama ve kes yapıştır metodu ile hazırlanan ve kabul edilen. Enstitülerinde araştırma tahsisatları harcırahlara bile yetmeyen, laboratuvar yerine Kitap tarayarak makale yazan, (kimi zamanda çalan) YÖK e bağlı teknoloji üretim birimleri ile mı teknoloji üreteceksiniz. Yoksa benim bilmediğim başka teknoloji üreten birimlerimiz mi var?

Dostlarım, Yüce amacınıza saygı duyuyorum. Yukarıda sorduğum soruların birisini hedefe alırsak ve tartışırsak. neleri yapabileceğimizi ve düşünen Türk insanının genel olarak düştüğü Kategorik tartışma açmazlarına düşmekten kurtuluruz. Sömürmek ve sömürülmek kolay tabirler. Teknoloji üretmek zor. İngiliz Harrier uçağını üretiyor. Milyonlarca sterlin . onlarca cana mal ediyor ve Türk'e satarken maliyetinin on katına satmak istiyor. Bunda yanlış olan ne? Sen de aynı yap YAPABİLİRSEN

**Yazar:**  
Aykut Kaya

Hindistan sömürge olmuştur doğrudur; ancak Çin tarihinde asla tam sömürge durumuna düşürülemedi.Çin'in durumu çok daha karmaşık ve inceleme isteyen bir durumdur. Can Kaysek ler ile başlaaar Mao lara kadar uzanır hatta daha geçmişte Şang Hanedanına kadar da incelenilebilir. Çin durum itibari ile tarım devrimi ile sanayi devrimi arasında sıkıştığı dönemde yarı sömürge olmuş ve ağır ticari anlaşmaları zorla kabul etmiş ama Batılı medeniyeti ülkesinden atmış bir toplumdur.

Çin üretimi sadece ucuz iş gücü ile sömürü düzeninde değildir. Nüfusun sefalet düzeni Endonezya da olduğu gibi Batı şirketleri sefaleti değil devlet takdiri ve halk desteği sefalettedir ve elbette bunlar yine Endonezya halkı gibi kendilerini sefil olarak görmezler. Endonezya örneğinde halk sefil duruma düşmüş ve bunu kabul ederek direnişe

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

geçmiştir. Çin komün düzenin çarklarının sefaleti ile emperyalizme açılmakta olan bir ülkedir. Gelecek Çin'dedir tezi de doğrudur.

1. Dil gücü, kültür bütünlüğü: Granadanın tesliminden sonra İspanyolların Endülüs'te sağladığı dil bütünlüğü politikası, Fransa'nın 2. dünya savaşının ardından dilde kültürde bütünlük politikası, Almanların Güney Kuzey dil bütünlüğü politikası, Boerlerin (çiftçi) Afrikada ki yasakçı politikaları... Sanırım dil gücünün önemini ortaya koyacaktır

2. Miras gücü: Devlet gelenekleri ve yıpransa bile tarihi kalıtım büyüklüğü. İmparatorluk mirası ele almak son derece ciddi bir güçtür Bu devletin kendisine güveni anlamı taşır söyle açıklayayım:

Atatürk, Hatay bağımsız olduğu zaman hasta yatağından Fransa'ya mesaj yolluyor "Türk askeri Hatay'a girecek!" Fransızlar da savaşı göze alamadıkları için bölgedeki birliklere Türk askerine karşı koymayın diyorlar. Devlet geleneği aynı zamanda kendine güven demektir. Osmanlı İmparatorluğunda Padişah'ın karşılığı yoktur Amerika Birleşik Devletlerinde Başkanın karşılığı yoktur.

Çin, Shang hanedanından beri gelenek sahibidir. Devlet geleneği ve güven vardır.

3. Sömürgecilik Bilgisi: Çin İngilizler ile imzaladığı Liman anlaşmaları ile başladığı yarı sömürge olma durumundan uzun çatışmalarla kurtulmuş, komün politikası ile de Kapitalizmle doğan sömürgeciliğe karşı gelenekselleşen bir düşmanlık geliştirmiştir. Tabi duygusal deneyimler geyikten öte değildir önemli olma politikadır ki bu konuda da yetenek tartışılmaz.

4. İş gücü: Çinde iş gücünü zaten herkes kabul etti

5. Eğitim: Çinde eğitimde araştırmada sistem itibarı ile yoğun. Bunu ieee üzerinden makaleler ile yada makale yazarları araştırarak rahatlıkla takip edebilmekteyiz.

6. Ordu: Ordu büyük, hantal olabilir ama kendi silahını yapan bir ülkenin ve bu silahları özellikle Asya'ya satan bir ülkenin ordusu

Çin hakkında daha detayla isteyen ile yazışabiliriz.

Hindistan:

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Bu ülke sömürge olmuş ve zengin bir ülke Bu ülkede halk fakir Bu ülkede kast var

1. Bu ülke insanı İngilizlerin çekilme anlaşması nedeniyle değil kendi yetenekleri nedeniyle Matematik eğilimli- bilime yatkınlar
2. Bu ülke askeri helikopterini şu anda kendisi üretiyor
3. Bu ülke geleceğin teknolojisine hakim

#### **ÖZET:**

Tarım başladı 1 km lik alan artık ailelere yeter oldu. İmparatorluklar da kuruldu. Teknoloji metale geldi. Tarım ve Metal Hititleri, Mısır'ı oluşturdu. Tarım geliştirildi devrimsel anlam kazandı. Osmanlı geldi Sanayi devrimi oldu, Osmanlı direndi- İngiltere İmparatorluk oldu 2. Dünya savaşı ile İngilizlerin imparatorluk gücü tükendi ancak gelenek nedeni ile hala büyük ülke kimliği devam etti Yalıtılmış toplumlar yükseldi, adalar İngilizler korundu, ABD ve Japonya güç oldu

Bilişim devrimi ile bazı devletler gücünü yitirecek bazı devletler ise yükselecektir.

Çin, Kore ve Hindistan'ı o yüzden beklemek gereklidir

**Yazar:**  
Mert Dürüst

Sayın Cemali İnce ,

Yazdığınız yazı da Türkiye'nin teknoloji üretememesi ile ilgili anlattıklarınız ve buna rağmen yani TEKNOLOJİ üretememeye rağmen birilerini bu işlerden para kazanması. Hele ki entel bar sohbeti tanımlamanız .

Ama en önemlisi olayın esasına bütütle tutmanız. Evet önce tüketiciyi ve tüketim anlayışını sorgulamalıyız. İnsanlar nasıl bu duruma geldi onu konuşmalıyız. Ama en önemlisi sizin yazdığınız gibi konuşmakla kalmamalıyız.

Bugün adına süpermarket denen TÜKETİCİ ÖĞÜTME ÇİFTLİKLERİNDE kredi kartı ile geleceğe borchlanarak alış yapan kişiler ülkenin gittiği yeri sorgulamıyorlar. Standlarında bilmem kaç bin çeşit ürün olduğunureklamlarla duyuran süppper ve hatta Hüüüüüpper marketler bu ürünlerin yüzde kaçının ithalat olduğunu açıklasalar bile Türkiye'deki ticaretin geldiği boyut ve vehameti anlaşılır. Bu süpermarketlerde uçurtmalar bile ithal bırakın teknolojiyi normal üretimi dahi yapamaz olduk. Yapsak da raflarda yer bulamıyor.

Yazdıklarınızda bir tek köylünün traktör talep etmediği

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

kısımında ekleyeceklerim var. Köylüye traktör satmak köylünün gözü artık doğduğu ver önce devlet tarafından atasına verilen atasından ona miras kalan topraklarda değil ki. Her ölüm miras bölünmesi ,Miras bölünmesi toprak küçülmesi. Onu çağıran başka bambaşka hayatlar. Borçlanmayı bilmemek borcu doğru kullanmamak ve göçler . Bu ülkede çok traktör satıldı o traktörler şimdi ahırlarda ve kapı önlerinde çürüyorlar. Çoğu tefeciye borç ödemesi olarak gitti . hata yapanlar tamam ama bir de Pancar ekme ,Tütün dikme ,Fındıkları sök,Çayında radyasyon var, Mısır,Buğday,pirinç,pamuk pahalı denilerek ithalat ve iyice zayıflayan ve bitmek üzere olan tarım. Oysa ki kıraç. ve taşlı topraklarda karasabanla üretim yapan köylü vardı. Köylü toprağını sattı ve kentin kıyılarına kondu.

Ve adalet,eşitlik,gelecek beklentisi,haram-helal ,komşuluk ve akrabalık ilişkileri hemen her şey değişmişti. Artık yaşama savaşı hiç bilmediği bir ortamda veriliyordu. Ve her bulduğu avantajı kendinin sandı. Geçen zamandı. Şimdi işgal ettiği arazide kira vermeden oturanlar var, hatta fazladan konduğu yeri parselleyip satanlar var vee bunlar kısa günün karını yiyorlar düşünmeden hesapsızca. Yine bir yere konarım yine AF çıkar diye de umutlular. Aralarından meclise gönderdikleri ellerine haritayı alıp ne yapılabiliğini düşünüyor. Nereler e el konacak bunun yasal hale gelmesi için ne gerekiyor diye uğraşıyorlar. Ne yapsınlar Traktörü. Traktör dediğiniz köy yerine gerekir. Şehirde tenekede olsa Tümofil olsun. Ayakları yerden keşsin ve Ahmet ağasında arabası var desinler yeter. Burada bütçe önemli. İyi metal iyi arabayla aradaki farkı öğrenene kadar koruma duvarlarını yükselt daya teneke kutuları araba diye. Bu arada şehirlerde yaşayanlar ne yaptı ah işte orası ayrı bir konu ve sosyolojik olarak kentsel yaşam türü olarak ayrıca incelenmelidir. Onlarda var olan binalarını yıktılar yerine kaçak da olsa kat eklediler. Nasıl olsa İstanbul'un yüzde 60-70 i iskansız değil mi idi?

Site tipi yaşamayı keşfettiler. Burada da duvarlar yükseldi ve kapıya korumalar dikildi,köyden gelen vatandaşın hazine arazisi işgaline benzer sahiplenmeyi ormanlık arazilere ve hatta ormanın içine taşıdılar. Bu ormanları imara açan, yapılan işgalleri yasal hale getiren yasalar tartışılmaya başlandı,Hani tecavüzcüsü ile evlenmek zorunda kalanlar gibi tecavüzcüsüne satılan veya kiralanan ormanlar. Ve bunlar alınıp satılabiliyor da yani tecavüz etti evlendi hapisten kurtuldu bir yıl sonra deh diyebildiği gibi işgal edilmiştir uzun süre kullanılmıştır yasa ile sahiplenilmiştir. Anlayamadığım bir de satılabilmesi. Adam ihtiyaç için değil sahip olduğu güç,nüfuz,çevre ,parayla sahip olduğu kısaca iç

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

ettiği yerleri satabiliyor. Ne lazım şimdi gücü simgeleyen Cip'ler. Ve bütün bu yukarda yazılanların Şehr-i İstanbul'da olması ... Kısır bir döngüye girdi değil mi? sadece cevabı yazı yazdığınız grubumuzda değil toplumun hemen her kesiminde , hemen her yerde bütün yazışma gruplarında,bilim yuvası denen ama miskin tekkelerinde (tekke ve zaviyeler kapatılacaktı ya Tekkeler kapatıldı ama Bilim yuvalarımız miskin tekkesi haline getirildi. Zaviyeyi diğer anlamı açarak kabul edip o anlamıyla değerlendirdiğimizde ise farklı açıdan bakışlara ,farklı açılara sınırlama getirildi.) ,kahvelerde televizyonlarda hemen her yerde kısır döngünün kısır tartışmaları yapılıyor.

Hoş geldiniz. Evet bu konu açılıp açılıp kapanıyor Birbirine benzer yaklaşımlar ,karşı fikirler .Ama konuya gereken neşter vurulamıyor. Bu ya konuda yazışmaların en büyük faydası üzerinde çalışmayalım. Üretmeyelim çünkü pahalı onun yerine hazır alalım diyenleri tanıyabiliyoruz. Bu bile belli süre sonra birilerinin uyanmasına fayda sağlayacaktır. Umarım konuya vurduğunuz neşter yapılması gereken operasyona katkı sağlar.

**Yazar:**  
Cemali İnce

Teknoloji üreten ve bu konuda öncü, önde ve önder olmak için neler yapmalıyız, işin temeli nedir, sosyolojisi nedir, Psikolojisi nedir? Yazdıklarınız biraz platformun genel amacına aykırı gibi görünüyor. Ancak çok da temel bir konuyu kurcalıyor. Psikoloji ve sosyolojide Maslow denen bir bilim adamının İHTİYAÇLAR HİYERARŞİSİ dediği bir olgu var.Bilimsel bir araştırma ve henüz de bildiğim kadarı ile hiç kimse:-Bu yanlıştır demedi. İnsan Homo Sapiens Homo erektüş, homo faber vb vb tartışmaları yapabilir İnsan mı teknolojiyi yaratmıştır. Alet kullanma özelliği mi insanı yaratmıştır incelenebilir.

Siyasetin amacı:Yönettiği toplumun her kademesine EKMEK AŞ,HUZUR VE RAHAT VERMEKTİR. Son 50-70 yıllık döneme damgasını vuran;Hitler ile başlayıp,dün gömülen Arafat ve halen Irak ta hazırlamakta olduğu kan gölünde boğulmasını umduğum Bush efendiye kadar bütün iktidar Sahipleri, İnsanlarına ve ortamlarına : AÇLIK SAVAŞ KAN VE GÖZYAŞINDAN BAŞKA İLAVETEN ÇAĞDAŞ TEKNOLOJİYİ DE VERMİŞLERDİR.

Şimdi diyebilirsin ki teknolojinin bu resimde işi ne? İşte bu büyük liderlerin ve onların güdümündeki toplumların BAŞLICA HEDEFİ yok etme gücüne ulaşmaktır. ve bunu da onlara teknoloji sağlamıştır. Peki bunda Teknolojinin suçu var mı? Hayır , Teknolojinin değil onu kullanan ,insanın suçu

var.....

Ekonominin ve bütün ekonomik faaliyetlerin temelinde, İnsan ihtiyaçlarının karşılanması vardır. Neye İhtiyacınız vardı:EL CEVAP:"TEKNOLOJİYE"

Çok kolaya kaçarak, yazımın başında tanımladığım ŞÖZÜM ÖNA LİDER Dediğimiz insanların (Ki çok akıllı adamlardan oluşmaktadır bu insanlar.) sokaktaki adamın kendi saflarında yer tutması ve onların inançlarına(İSTEKLERİNE) göre yaşamaları için, gereken her türlü kolaylığı yaratmış ve insanın bütün zaafalarını rahatça ve fark ettirmeden kullanmışlardır. Sokaktaki insanın düşünme yetişi ve zeka seviyesine bağlı olmadan, ona katılması için KATEGORİK DÜŞÜNCE Sistemleri geliştirmişlerdir. Yayımlıdır ve Uygulatmışlardır.

İnsanın doğasındaki,--Pavlovun geliştirdiği ödül ceza yöntemi ile oluşturulan--) etki-Tepki(Belli ve önceden öğretildiği şekilde düşünme) zincirinin Bir tür sosyolojik versiyonunu kullanarak, düşüncelerimize bile hakimiyet kurmuşlardır, ((Ki bunun ispatı karışık düşünce ve ideoloji temelinden gelen karışık bir toplulukta konuşmasından ve konuşmasında geçen düşünce kalıplarından kimin hangi ideolojiden geldiğinin çok rahatlıkla anlaşıldığı örneğindeki gibi) Böylece yarattıkları kategorik düşünme biçimleri ile de DÜŞÜNSEL OLARAK DAHA YÜKSEKTE DURAN VE ŞİSTEMİ KRAN AĞALARIN YÖNETECEKLER KİTLELERİ RAHAT SEÇEBİLDİKLERİ ORTAMLAR VE TOPLUMLAR YARATMIŞLARDIR. Bu konudaki gelişmeler, günümüzün MARKETİNG Bilim ve sanatı olarak en belirgin olarak toplumların tüketim kalıplarının yönetiminde kullanılmaktadır. Ki bu da bir teknolojidir.

Böylece dostum, Teknoloji talebi olmayan ülkelerde TEKNOLOJİ TALEBİ yaratmaya ve kendi ekonomilerinin ÜRETTİĞİ YÜKSEK TEKNOLOJİYİ üretemeyen insanları ürettikleri teknolojiyi kullanmaya zorlamaktadırlar. Bu zorlamayı ülkemizde yapanların bir kısmının ağa babaları 1950 lerde KAYSERİDEKİ Uçak fabrikasını kapatarak her sokakta bir zengin yaratacağının söyleyen merhumları ile onların günümüzdeki mirasçılarınıdır. BU adamlar,Ülkemizde bu gün, bu adamlar, çağdaş teknolojiler katkılarının yükseltilmesi için Demokrasi şehidi ilan edilmektedir. Bu tür yönlendirmenin ilk tarihi örneklerini de onların döneminde yaşamıştır. Çağının uçak teknolojisini üreten fabrika GAZ OCAĞI FABRİKASI OLMUŞTUR. Karşı değilim, AŞILMAK YERİNE Yaşamalı idi de belki bu gün yandaşlarına

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Yanlışlarını anlatabilmeli idi. Ancak buradaki bakışım siyaset tarihinde bir hesaplama yapmak değil, Yanlışın ne olduğunu anlatmak, sizi de kısmen belirttiğiniz gibi; İhtiyacı olmayan adamın Traktör alması, Traktörün rasyonel kullanımını bilmeyen adamın, kendine verdiği cezadır, Toplumla verdiği ceza değil.....

Önceki yazımda vurgulamaya çalıştığım şey, Teknolojinin ÖZGÜR VE SINIRSIZ DÜŞÜNME alışkanlığına sahip nesiller yetiştirmekten, Bu nesillere teknolojiyi önce kullanmayı, sonra kullandığı teknoloji ile doğanın güçlerini dizginlemeyi ve böylece, arkasından gelen insanların EKMEK AŞ HUZUR RAHAT ZİNCİRİNE KATKIDA BULUNMAYI sağlamaktan geçtiğini anlatmalıyız Bunun yolu ise maalesef bu gün başında ÇELİK gibi adamların bulunduğu, ortaçağdan bir adım ileri zorla geçen ilk-orta-lise ve yük eğitim sistemimizden geçtiğini kabul edelim.

Nereye geldik sonunda siyasete. Teknoloji politikası Milli Savunma ve eğitim politikası gibi olmalıdır. PARTİLER ÜSTÜ. Çünkü Milli savunma, Milli Eğitim politikaları ve de OLMAYAN TEKNOLOJİ POLİTİKAMIZ ne idüğü belirsiz siyaset taşeronları ve din baronlarının eline bırakılamayacak kadar önemlidir. İşte bana özgü olmadığını bildiğim düşüncem.

AB girmek üzere olduğumuz günümüzde, her konuda olduğu gibi teknoloji politikamızın da SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİNİN ÖZGÜN, ORTAK VE YAYGIN ÇALIŞMALARI ile oluşacağına inanıyorum Devletin DOĞRU TEKNOLOJİ POLİTİKASI TESPİT VE UYGULAMASININ, Hür düşünen, çağdaş teknolojileri izlemeyi bilebilen İNSANLARIMIZIN, SİZİN VE BİZİM OLUŞTURACAĞIMIZ BASKI GRUPLARI, FİKİR , DÜŞÜNCE, TARTIŞMA VE ARAMA ortamlarında, çalışarak gerçekleşecektir. SONUÇTA İKTİDAR HASTASI SİYASETÇİNİN İLACI SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİNİN ELİNDEKİ OY POTANSİYELİ DEĞİL MİDİR?

BU İÇİNDE bulunduğumuz ve benzeri platformlarda, hür, tartışabilen, kendisine BELLETİLMİŞ (siyaset).İZM LERİN KOLAYCA ve sahibinin SESİ OLARAK KOLAYA KAÇAN DÜŞÜNCE BİÇİMLERİNİN S;DIŞINA çıkabilen, Yanlışından korkmayan, doğruyu bulmak için, teknolojiyi üreten laboratuvarlarında yanlış yaparak fikirlerini hayata geçiren TEKNOLOJİ SAVAŞÇILARI GİBİ OMAK ÜZERE TOPLUMSAL ORGANİZASYONLAR KURMAK, BUNLARIN İÇİNDE ÇALIŞMAK. Zannedirim ilk Adım bu.

### Teknoloji

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

İşte bu platformu kuran insanlara minnettarlığım bundan. Sonuç olarak. Teknoloji üretilmiş olarak elimizin altında var. Önce varlığını, Bize rağmen var olduğunu kabul edelim. İnsanlarımız tarafından kabul edilmesini sağlayalım. Onu doğru kullanmayı öğrenelim, Öğretelim Bunun için her köşede bir zengin değil, Her köşede, her neyi savunuyorsa korkusuzca savunabilen dernekler ve topluluklar yaratalım. 1400-2000 yıl önce kurulan fikir ve düşünce yapılanmalarının, çağdaş gelişmelerin önünde duvar olmasının önüne geçelim.

Sonra, korkmayalım, bırakalım:-"Siz ne dersiniz deyin dünya dönüyor" diyecek bilim adamları ve teknoloji savaşçıları işini yapsın. Platform içinde bir tartışmada arkadaşımın yazdığı örnekteki gibi. Belki ilk cep telefonuna kamera takmayı bir Türk düşün müştür. Düşünen birileri mutlaka bulunur.

**Yazar:**  
Mehmet Özbek

Yazdıklarınızdan anladığım kadarıyla, yaşım ve iş / imalat hayatında geçirdiğim henüz kısa süre sizin tecrübelerinizle kıyaslanamaz ama 1-2 noktada fikrimi paylaşmak isterim..

1950'li yıllarda ne yaşandığını gözlemledim, üniversitedeki tarih dersim dışında.. 1990'ladaki ekonomik gelişmeleri tam olarak hissedemedim, öğrenci gözüyle bakmaktan..

Ama son 3-4 yılın üretim durumuyla ilgili az da olsa yaşadıklarım var.

Bir otomotiv ana sanayiinde çalışmaktayım. "Keçi boynuzu çiğnemek gibi" denilmiş ama durum böyle değil. Çalıştığım yerde bir aracın Ürün Geliştirme'si tamamen, başka bir aracın ise eski modeli kısmen-yeni modeli tamamen Türk mühendislerinin sorumluluğundadır. Yabancı mühendislerle iletişim yok mu, elbette var ama karar verme yetkisi Türk mühendislerdedir. Buna ilaveten 3. araç tipinin üretiminin Türkiye'ye kaydırılması ciddi şekilde kulaktan kulağa yayılmaktadır.

Gördüğüm kadarıyla otomotiv (muhtemelen tüm üretim) dünyası için geçerli olan birşey var: sıfırdan üretime başlamak diye birşey olamaz. önce montaj yaparsınız, sonra ürünü "geliştirirsiniz", sonra da yeni ürünleri "tasarlarsınız". yoksa sıfırdan çıkıp "işte ürün budur!" demek hayal gibi.. yani teknolojik ürün üretmek, teknolojinin kendisini üretmeye ön-koşul olsa gerek..

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Aslında benim yazmak istediğim, Türkiye'de her şeyin karanlık veya içi boş olmadığı fikrimi paylaşmaktı.

Üniversite stajımı Arçelik Ar-Ge'de yapmıştım.. Arçelik, 100 % veya 100%'e yakın Türk olan bir kuruluş.. yurt dışındaki "dayanaklı tüketim eşyası" üreticilerini de yavaş yavaş bünyesine katıyor. yeni ürünlerini, İTÜ-ODTÜ-Boğaziçi mezunu Türk mühendisleri tasarlıyor-geliştiriyor-üretiyor.

Beko, Vestel ise dışarıdan tanık olduğum ve gelişimlerini heyecanla takip ettiğim diğer markalar..

Şu an ise işim gereği otomotiv yan sanayilerimizi sık sık ziyaret etmekteyim. olay, sanıldığı gibi sadece "keçiboynuzu çiğnemek"ten ibaret değil.

Benim çalıştığım firmanın da arasında bulunduğu Toyota-Hyundai-Ford Otosan, Oyak Renault Türkiye'ye ciddi yatırımlar yapıyorlar. En son olarak da Fiat - Peugeot ortak üretimi olacak hafif ticari aracın Bursa'da 2006 itibarı ile üretimine başlanması. Bu yan sanayilerimize de yansıyor tabii. Bursa'da sac parça şekillendirme sektöründeki bir yan sanayimize, Toyota'nın tüm yan sanayilerine "danışmalık" yapması öneriliyor.. yani kalıpcılık ve üretim alanlarında örnek gösteriliyoruz..

BMC, Aselsan, Otokar, Türk Traktor, Uzel Makina gibi markalar ise gündemde olmasalarda gerek TSK için gerekse yurt içi pazar için ciddi gelişmelere imza atmaktalar.

Sonuç olarak, üretmeden-geliştirmeden tasarlamak olmaz.. önemli olan şu aşamada sadece "üreten" kurumların, tasarlama aşamasında ipleri ortakları olan yabancılara kaptırmamaları.

**Yazar:**  
Doç.Dr.A.Ergin  
Duygu

Bence tek çözüm yolu pazarlanan değil, yararlı teknolojiyi seçebilecek dürüstlük ve bilgi birikimine sahip olup, doğru teknolojiyi satın alma, geliştirerek uygulamak ve dışa da satmak, yeni teknoloji geliştirmeye de çabalamaktır.

Sorunumuz zeka yaşımızın düşüklüğü değildir kolektif duygusal zekamızın bizi yönlendirdiği yanlış alanlardır. Birkaç şene önce uluslararası üne kavuşmuş olan bir sosyal bilimci yurdumuzdaki konferansında toplumların gelişmişlik düzeyi ile gelişme potansiyelinin büyük ölçüde "toplumsal güven"e dayandığını, etik değerleri zayıf toplumlardaki psikolojinin bireyleri "sırtını sağlama alma" kaygısına sürükleyerek enerjilerini olumlu yönde kullanmalarını

### Teknoloji

### **Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?**

engellediğini açıklamıştı. Sonuç olarak "adalet mülkün temelidir

#### **Yazar:**

Doç.Dr.A.Ergin  
Duygu

Bence sırtlarındaki ağır yüke karşın çözüm yolunda ilerlemeye "çalışan" Çin ve Hindistan'ı, Brezilya ve Kore'yi iyi anlamak gerek:

1- örneğin G.Kore 1978'de "bilim ve teknoloji" bakanlığı kurdu. Hindistan 1994'te dünyanın ilk "konvansiyonel olmayan enerji bakanlığı'nı" kurdu.

2- Brezilya OPEC krizi ile yenilenebilir enerji konularında ve çevre koruma Uygulamalarında örnek ülke oldu, günümüze kadar petrol ithal faturasında 50 milyar dolar'dan fazla tasarruf sağladı. 2003'te CDM çerçevesindeki anlaşma ile 100 000 yeni etanollu oto üretimine başladı.

3- Çin bilimler akademisi başkanı 2004'te akademinin en önemli işlevinin kalkınmanın teknik sorunlarının çözümü için alternatif öneri paketleri hazırlamak olduğunu açıkladı. 35 politbüro üyesinin hepsi teknokrat ve en önemli üye de şu sorununu çözmekle görevli, çünkü yaşam, tarım ve sanayi, için şu şart ve cın'de bir kg tarım ürünü için harcanan su ABD'dekinin 4 katı diyor bu sorumlu (Newsweek). Çin 19 ve 20.asırda çok ilerlemiş olan çölleşme Sorunu ile başa çıkmak için "dünyanın ilk ormancılık üniv."lerini kurdu. Çin 2002'den 2003'e üniv. Mezunu sayısını 2'ye katlayarak 1 milyondan 2 milyona çıkarttı vs. vs.

"Hayatta en hakiki mürşit ilimdir, fendir", özdeyişi DTCFin alnında durur. Durur ama T.C. vatandaşlarının ortalama eğitim süresi hala 3.5 yıl. Daha geçen Hafta başbakan yardımcısı eğitimcilerin sınav sonuçlarının kara tablosunu açıkladı. Yanı "hatt-ı müdafaa yoktur sath-ı müdafaa vardır, o sath da bütün vatandır" açışından bakınca...

#### **Yazar:**

Aykut Kaya

Sayın Duygu'nun sebep taramasını okuyunca "OH BE!" dedim çünkü Türkiye'de tüccar kafa dışında insanları okumak ve fikirlerini dinlemek gerçekten çok güzel.

Teknolojiye bakış açıları çok değişik, mesela bir grup teknolojiyi satın almak çok ucuz diyor. Burada otomobil ve mikro işlemci örnekleri veriliyor. Doğru 1 milyar dolarlık bir yatırım yerine ne kadar çok işlemci alınabilir yada ne kadar çok otomobile binilir. F-16 monte etmek F-16 icat etmekten çok daha kolay ve biz üretiyoruz da denilebilir.

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Bunlara çok güzel cevaplar vardır. Otomobil üretmiyor monte ediyorsanız yada sadece satın alıyorsanız, ne olursa olsun "MUHTAÇSINIZ"; kime muhtaçsınız? Japon'a, Alman'a, Amerikalı'ya ya da Fransız'a... Mikroişlemci üretmiyor ya da Silikon teknolojisini yapamıyor iseniz olası sıkıntı yada krizde sistemleriniz duracak yada kendini yenileyemeyecek yaniii " MUHTAÇSINIZ "; kime? Japon'a, Alman'a, Amerikalı'ya ya da Fransız'a... 1960 yıllarından kalma tanklarınıza en yenisi 1980li tanklarınızı modernize edemeyip ettiriyorsanız; F-16 uçaklarınıza güveniyorsanız ma bu uçaklarınız belirli sinyallere kitlenebiliyor ya da saldıramıyor ise " MUHTAÇSINIZ!" kime? Amerika'ya, İsrail'e , Almanya'ya...

İşletim sisteminiz yok işe, olanı kontrol edemiyor iseniz verilerinizi ancak Askeri Intranet içerisinde tutabiliyor iseniz o zaman yine " MUHTAÇSINIZ!" kime? Amerikalı'ya, Alman'a...

Bunlar neden teknoloji üretiyorlar? Bunlar neden İsviçre'de laboratuarlara büyük miktarda paralar koyuyorlar? Teknoloji üretmek pahalı ve verimli değilse bu insanlar neden uzay ile uğraşılıyor? ABD neden güneşe yaklaşarak yanacak bir makine için 5 milyar doları çöpe atabiliyor?

Bilim... Değerli üyeler bilim asla öcü değildir. Bilim üretmek de yanlış değildir. Bunlara da örnek verebiliriz:

\* Teflon: Bugün askeri amaçlı yada mutfak amaçlı yada otomobil kaplamaları amaçlı her yerde kullanılan bu madde uzay araştırmalarının biz hediyesidir ve yatırım yapan gerçekten yaptığı bu aptallığın(!) karşılığını almıştır.

\* ASP: Dinamik interneti bize sunmuştur ve CERN laboratuvarlarında geliştirilmiştir.

\* Asprin: Yine bir cahilin geliştirmesi olsa gerek(!)

\* Hidrojen ile çalışan araçlar: 2006 yılında İstanbul'da 10 adet otobüsü kullanacak sevgili İstanbullular

... yaz yaz bitmez.

HEDEF:

Hedef bilim olmalıdır ve hedefte de hedef olmalıdır. Tarım devrimi yakalandı ve kalkındı ülkemiz. Sanayi devrimi kaçırıldı ve ülkemiz bölündü, isim değişti ve sanayi devrimine yetişildi (M. Kemal Atatürk'ün vefatına kadar) kalkınma sağlandı. Dikkat ederseniz "üreten Türkiye itibarlı ülke oldu"

Bilişim evrimindeyiz ve yeterli olmasa da buna katıldık. Fark edersiniz ki orta sıraya yerleştik- üretim karşıtı yaklaşım ile....

**GENETİK ve ZİRAAT- (FİZİK ve KİMYA): Bunların devrimi**

### Teknoloji

#### **Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?**

yaşanacak ve bence Türkiye bu devrimi yakalamak zorunda. Bütçesinde buna destek vermek zorunda. Fizik ve Kimya zaten her zaman olması gerekenler; belki çok genel dedim Fizik ve Kimya diye ama Fizik öğrencilerin öcüsü olmamalıdır. (Not: Bence Hukuk fakülteleri dahi Matematik okumalıdır )

**Yazar:**  
Doç.Dr.A.Ergin  
Duygu

Kalkan ve geri dönüş seferi olmayan bir treni daha kaçırıyoruz... Teknoloji elektronik gibi alanlardan ibaret değil. İklim değişti ve değişimini hızlanarak sürdürüyor. AB, Brezilya ve Arjantin, Çin ve Hindistan, Tunus ve İran gibi birçok ülke örneğin Abd, Avustralya ve İsrail'in yıllar önce bu değişimin etkilerine, şu ve toprak yönetimine, tarım ve ormancılığın sürdürülebilirliğine dönük ulusal stratejiler uygulayarak teknoloji geliştirirken maalesef Türkiye'de Yaprak kımıldamıyor.

Deprem riski taşıyan ülkemizde ancak 2004'te deprem şurası toplandı, daha Jeo ve inaat teknolojileri geliştirip uygulayacağız. Taşıt trafiği, demiryolu ve denizyolu teknolojilerinin durumu ayrı. Tohumculuk teknolojisi (Antalya'daki fuar İsrail firmaları fuarı idi) vs. vs.

Önce dünyaya geniş açılı objektifle bakma, görme ve izleme ile değerlendirmeli. Teknolojimizi geliştirmemiz gerek. Her teknolojinin büyük kaynaklar gerektirmez, basamakları akıllı ve sağlam adımlarla geçmeli.

Örneğin kuraklaşma sonucu güneş enerjisinden yararlanma olanağımız Artıyor. Kollektör Türkiye'de yıllardır yapılabilir ama devletçe desteklenmiyor, halk teşvik edilmiyor, eğitilmiyor...

**Yazar:**  
M. Akif Özdemir

Aslında TRENİ KAÇIRMAK deyimini kullanarak da ne kadar VİZYONSUZ bir millet olduğumuzu onaylıyoruz. Yani başkasının bizim önümüze getirmesini bekliyoruz ve çoğu zaman da kaçırıyoruz.

Artık KENDİ özel arabamıza binip yol almanın vakti geldi. Ya da kendi trenimizin MAKİNİSTi olup, diğerlerinin trenimize binmesini sağlamanın...

Yoksa treni yakalasa da en büyük vasfımız YOLCU olmak...

**Yazar:**  
Cem Turgay

Hangi Türk, sırf vatan-millet uğruna çalışıp çabalamak ister? Kimsenin çalışmadığı, aksine çalışmak isteyenlerin

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

sömürüldüğü, bilenlerin aşağılandığı, cahil, ahlaksız ve hırsızların başı çektiği bir SİSTEMDE ?

Motivasyonu nedir Türk mühendisinin, bilimcisinin ?

Bir Türkiyeli neden iyi ve çok önemli işler yapasın ki? Motivasyonu ne?

- Doğru dürüst para mı veriyorlar?
- Takdir edip başa mı geçirecekler?
- Yılın bilimcisi/mühendisi ünvanı ile onore mı edecekler ?
- Adam gibi bir tatilin mi var?
- Aklına gelen proje fikirlerin hangisine değer verdiler ki?
- O kadar bilgi becerin var hiç yükselmedin hep yalakacı dangalakların altında eziliyorsun
- Bir şey istediğinde bütçe deyip bin dereden su getiriyorlar.
- Ay sonu para kalmamış çocuğa harçlık veremiyorsun.
- En ufak bir hatanda burnundan getiriyorlar.
- Öbür ay işine son mü verecekler bilmiyorsun.
- Geleceğin var mı bilmiyorsun.
- Emekliliğinde ne halt edeceksin bilmiyorsun.
- Bir hasta olsan yatağa düşsen aileni kim geçindirecek bilmiyorsun.
- Düşündüğün otomobili almak için günün yarısı plan yapmakla geçiyor.

Ne yapabilirsin? Niye yapacaksın? Ne için, kimin için uğraşıyorsun ki?

Kafaya koyup iyi bir şeyler yaparsan:

- Ya başındaki moloz gelir sahiplenir, seni tehdit eder.
- Ya sırtın sıvazlanır, pohpohlanırsın, belki gazetenin 3. sayfasında fotomodellerin en altında bir resmin çıkabilir.
- Ya seni çekemeyen biri küplere biner ayağını kaydırır
- Ya yaptığın isten milyarlar kazanıp seni gülcükle veya %10 maaş artışı ile kandırırlar.
- Birileri kullanır, seni enayi yerine koyarlar.

Kimin için ve ne için bir şey yapacaksın ki? Karnını doyur, hiçbir şeye bulaşma, gününü geçir...

Ben size, bir avuç, var gücü ile uğraşanların en önemli motivasyonunu söyleyeyim:

- Çalıştıkları konuyu veya ürettikleri ürünü, edindikleri bilgiyi referans gösterip yabancı bir ülkeye veya şirkete kapağı atmak...

Bundan daha doğru bir amaç da olamaz bu ülkede !

### Teknoloji

#### ***Tartışma: Teknolojiyi Üretmek mi Almak mı?***

Başka hiç bir şey yapamayız. Çünkü MOTİVASYONUMUZ sadece LAF yapmaya yeterli !

Şuracığa toplanmış iki bin küsur UMUTLU genç insan; kendimizi onore etmek ve moral vermek için, gündem yaratmak, vakit geçirmek, gönülleri hoş tutmak için, konuşup durabiliriz sabahlara kadar...

Ama ben her zaman canınızı sıkmaya hazırım! :-)

**Yazar:**  
Kahraman Tuncer

Yerli sanayiye desteklemenin yollarından biri, ürün geliştirme alanında insanlara kolaylık sağlamaktır ki bu büyük ölçüde yapılmaya çalışılıyor. Teknoparklar vs.

Yapılmayan ürünler üzerindeki vergi baskısının düşürülmesi. Yerli pazar cılız olduğundan kimsecikler parayı bastırıp, yatırım yapıp, ürünler ortaya koymuyor. KDV kim bilir kaç, bilgisayarda, dijital kamerada.

Savunma sanayinde yerli pazar çok kuvvetli (Milli Sav. Bak. Türkiye'deki en büyük alıcı) dolayısı ile bir sürü firma var askeri alanda iş yapan. Başka alanlarda buna benzer bir tüketim canlanması orta uzun vadede ülkemizde de arge merkezlerinin açılmasına, yatırımın akmasına neden olur. Yoksa sadece, biz Ar-Ge yapacak adama yardım yapalım demekle olmaz. Tabir caiz işe, taşıma suyla değirmen dönmez.

Hele hele tüketicilerden kardeşim iste bu telefonu Türkler yaptı, biraz pahalı özellikleri de yabancılarınkı kadar iyi değil ama gelin milliyetçi olun, yerli malini sevin bu telefonlardan alın demekle olmaz. Olursa bunun adı ahmaklık olur.

### Platformla İlgili Haberler

#### ***Finans Grubu Okan Üniversitesi'nde Toplandı***

Finans Grubu üyeleri 26 Kasım 04 Cuma akşamı saat 17:00'de arasında Okan Üniversitesi Hasanpaşa kampüsü konferans salonunda toplandılar.

İki bölüm halinde yapılan toplantıda "Kriz Sonrası İstihdam Sorunları ve Çözüm Yolları" tartışıldı. Toplantının geniş bir özetine ve fotoğraflarına aşağıdaki kısıyollardan ulaşabilirsiniz:

<http://www.tech-strategy.org/page2.html>

<http://tech-strategy.org/Etkinlik/Istihdam-Toplantisi.pdf>

Toplantıda öne çıkan konular şunlardı:

1. Makroekonomik sorunlar ve yatırım yapılamaması,
2. Girişimcilik ve kendi işini kurmanın önemi,
3. Beyaz yakalı ve eğitilmiş işsizlik,
4. Kendini geliştirme ve yenilikçi fikirler,
5. Şirketlerin işe alımda uyguladığı ayrımcılık,
6. İşe başvururken ve işyerinde dikkat edilmesi gerekenler,

Daha detaylı bilgi için ilgili dokümanı indirip incelemenizi tavsiye ederiz.

### Platformla İlgili Haberler

#### ***Bülten'e Siz de Yazabilirsiniz***

Eğer Tech-Strategy bülteninde yazılarınızın yayınlanmasını istiyorsanız [info@tech-strategy.org](mailto:info@tech-strategy.org) adresine kendinizi kısaca tanıtan bir yazı ve daha iyisi bir özgeçmiş ile birlikte MS Word formatında yazılarınızı yollayabilirsiniz.

Editör ekibimiz gerekli inceleme yaptıktan sonra yazınızın yayınlanıp yayınlanmamasına karar verecektir. O nedenle yazınızı göndermeniz yayınlanacağı anlamına gelmemektedir.

Yine eğer editör ekipte yer almak isterseniz özgeçmişinizle birlikte başvurabilirsiniz. Aynı şekilde sponsor olmak, maddi yardımda bulunmak veya reklam vermek için de yukarıdaki e-posta adresi kullanılabilir.

## Eko-Teknoloji

Eko-Teknoloji aylık bir e-dergi olduğundan güncel olaylardan yola çıkılsa bile yazılan yazıların orta ve uzun vadeli perspektifler içermesine önem veriyoruz.

Platforma katkıda bulunmak isteyen kişi ve kurumlar ilgili bilgileri

[info@tech-strategy.org](mailto:info@tech-strategy.org) adresine yazarak öğrenebilirler.

Sizlerin katkılarıyla bülteni daha da geliştirmek ve zenginleştirmek dileğiyle.

### Bazı Teknoloji Stratejisi Grupları

---

<http://groups.yahoo.com/group/Bilisim-Internet>  
<http://groups.yahoo.com/group/CRM-Society>  
<http://groups.yahoo.com/group/BiotechnologyTurkey>  
<http://groups.yahoo.com/group/CRM-Society>  
<http://groups.yahoo.com/group/ERP-Turkey>  
<http://groups.yahoo.com/group/Elektronik-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/Finans-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/HighTechHR>  
<http://groups.yahoo.com/group/Industrial-Design>  
<http://groups.yahoo.com/group/Insaat-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/InsanKaynaklari-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/Kimya-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/Makina-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/Nano-technology>  
<http://groups.yahoo.com/group/SupplyChainTurkey>  
<http://groups.yahoo.com/group/Tech-Strategy>  
<http://groups.yahoo.com/group/TelecomTurkey>  
<http://groups.yahoo.com/group/Tekstil-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/UcukFikir>  
<http://groups.yahoo.com/group/Universiteler-Grubu>  
<http://groups.yahoo.com/group/VentureCapitalTurkey>  
<http://groups.yahoo.com/group/Yazilim-Grubu>

Diğer gruplarımızın listesine [www.tech-strategy.org](http://www.tech-strategy.org) adresinden ulaşabilirsiniz.